摘藻堂四庫全

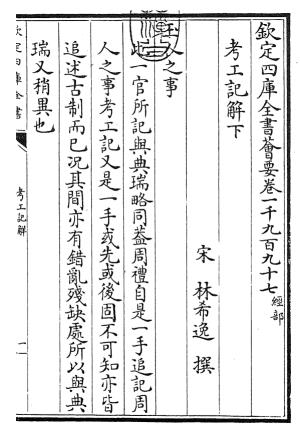
書薈

要 经 部

銀定四庫全書着要經部

詳校官編修臣程嘉謨





鎮主尺有二寸天子守之命主九寸謂之桓主公守之 命主七寸謂之信主侯守之命主七寸謂之躬主伯守 鎮主天子所執守即執意也命主者朝廷所命猶曰 為桓楹之形也信主者純直势也躬主者稍彎曲也 命服也有五等之命而後有五等之主此不言清穀 今文臣笏直武臣笏彎亦此意也三禮圖所載鎮主 二聲者缺文也桓主猶桓楹之狀也其左右稜道處

ע אין שיישר קו קיישוט ביי 天子執冒四寸以朝諸侯 穀為養人浦為安人皆後人强生意義原其初意只 諸侯之主故曰冒盖諸侯之瑞主上則而此圭下則 冒圭長四寸上方正而下稍斜刻刻之謂其可以冒一 是以此為五等之别艾軒曰令人带夸上栗地文亦 曲身皆非古制又曰山以鎮安桓為桂石躬以保身 刻一山桓主刻植楹信主刻一人直身躬主刻一人 以養人乎御關 之類又何所取義子

考工記解

天子用全上公用龍侯用墳伯用將 侯之圭上則二者必可以相合如今合同防偽造也 故可以冒之此乃以上覆下之義未知古人果如此 制以玉為龍形而置一杯於其中以威酒也能鼻也 諸家以為此一節言裸器也全者全用王為之也其 說諸侯来朝則王執此以受朝獻也 未以此為覆冒天下之義若作時文且依先儒之 否竊意主之為制皆出於王朝此一主之下刻而諸

钦定四庫全書 考工記解 據又輕易經字恐亦未安况將之為雜亦何所本乎 然曰天子用全何以知其為裸器哉鄭氏以龍當為 其柄此尊早之制也其說亦通但與上文不相屬爱 **墳其中也將其柄也記曰夏后氏用龍謂龍鼻也詩** 不純者天子則用全玉公侯則用不純之玉無他證 尾墳當為養養漢時有膏養食物也尾養將皆王之 用玉上公以玉為龍鼻諸侯以玉飾其中伯以玉飾 曰瑟彼王瓚總言之也裸將于京執其柄也天子統

繼子男執皮帛 艾軒曰裸玉有三為龍首一等王也必次於全玉為 節乃論為主之玉謂天子之主則用純全之美玉上 **璳一等玉也又次於龍首蹟威酒也為裸將又一等** 說極正而易通 玉也又次於蹟裸將者酌酒所用也上文言主此一 玉伯之主則用為裸將之玉其文正在言主之下此 公之主則用為裸職龍之玉諸侯之主則用為職之

則如此 者謂王之孙六命與卿同不當繼子男之後也然此 而已鄭注以此為公之孤非天子之孙與大國之孙 聲為 圓形與主制異位居子男之下者則但執皮帛 男以下則執皮帛尚書五玉之下即曰三帛亦是等 不言之但論繼子男之下者矣子男不執圭而執聲 說亦費力竊恐此句只是總言子男以上則用玉子 上言主之制既盡子男滴穀壁當時必易知故記者 ちエ記解

天子主中公 禮曰絢組亦約也鄭云如鹿車輝漢語也輝絢組皆 易氏以為天子用全四句合在宗祝前馬之下公侯 必者以組約王主之中欲執時不至失墜也鄭云俗 似讀得未精瑩 伯主之下不言子男而曰繼子男之孤皆錯亂也亦 呼約為體今閩人結索亦有此語其音如寬鼈也聘 義也

金定四库全書 ·

大主長三尺丹上終奏首天子服之 王所措者也亦名廷杼积也其上两畔殺去之故曰 面之失出者為主形也尺有二寸想兩主相去之長 片玉為之也即猶根抵之抵也即為壁形者是也四 四郎之主也中央為薛之形圓也主著其四面只一 杼上也終葵椎也其首為椎又在杼上疏曰椎頭也| 也注無明文亦未可晚 考工記鲜

四圭尺有二寸以祀天

土主尺有五寸以致日以土地 鱼灾 言决無一時並用两主之理 鎮圭圭玉為之如何語一而又執一亦非尊者所宜 齊人謂推為終葵此記必齊人為之服之者用之也 土主夏至冬至測日之用也土地者土猶度也視日 則可以指故以指言鎮圭則朝諸侯時所執故以執 典瑞曰王晉大主執鎮主晉則在腰帶之間而又執 以意推之祭祀之時則執大圭上有推頭不至失墜 厚生言

玩主九寸而**樂以**象德 裸主尺有二寸有墳以祀廟 致也書曰敬致即此致字 不裸故曰以祀廟 也前注者向神尸而注也宗廟有裸天地大神至尊 鄭云始獻酌真也墳如盤其柄用主有流前注流口 景之東西南北以度其地也大司徒所言建邦國者 即此是也致日者以日至者視之其長短可以坐而 考工記解

琰圭九寸判規以除隱以易行 使者執琬主以致王命其長九寸亦有樂籍謹重之 琬猶園也王所使者之瑞節也諸侯有德王有錫命 者執此以戒物之使之除其惡而改易其行也後世 規園也琬主則上下皆為圓形琰主則上一半剝下 九寸之主則其一半其下必稍圍故曰判規判半也 也象德者以王象德故以此致命車服之類 半稍園明與琬主與制諸侯有為愚惡者王命使

鱼灰四厚全言

聲 羡度尺好三寸以為 度 · 足曰車至書 一 考工記解 雅曰肉倍好謂之聲好倍內謂之暖內好若一謂之一 中有孔也四面為肉中間為孔其孔之徑三寸也爾 其長有一尺也鄭云其家一尺而廣俠馬家即延也 環環又眷反聲之好三寸則兩邊各有三寸為六寸 謂其延可一尺而其廣則稍狹於家也好孔也聲之 則有訟書古者傳言以此為信必有善惡之别也 羡延也度者制作之法度也其**聲之制度不園而延**

主 野五寸以祀日月星辰 壁琮九寸諸侯以事天子 寸可以起度亦猶律之可以起禽也 琛之群長九寸諸侯致事於王則以此為贄也小行 尺其廣只九寸也度即量物之尺度也以此聲之尺 是九寸也其形稍延則上下之羡處各半寸共為一 以聲為即旁有一圭其長五寸祀天則四圭此祀則

穀圭七寸天子以聘女 朱中鼻寸衡四寸有樂天子以处守宗祝以前馬 大璋中璋九寸邊璋七寸射四寸厚寸黄金勺青金外 為二物矣言天子不言后者尊得以統甲也 主上刻為穀之形其長七寸聘禮所用也 為裸也大山川用大璋加文飾馬中山川則用中璋 人曰諸侯事天子用壁事后用琮此以璧琮並言則 三璋之句形如主蹟天子巡守有事于山川則用以

新定匹庫全書 祈闕文 苗為下青為上則黄金不若青金青金乃金之精者! 宗祝以前馬璋次玉也為職之柄其句以黃金為之 其文飾稍殺小山川則用邊璋半文飾其邊而已其 寸之厚也朱中者所盛之鬱色詩所謂黃流也流口 也射四寸厚寸者其分之前射出四寸之長但有一 而外用青金為節故曰黃金勺青金外鑄金之齊以 為龍鼻之形其長一寸故曰鼻寸衡與横同勺口長 宗祝執此在馬之前故曰

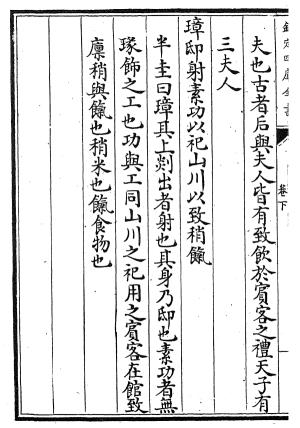
大璋亦如之諸侯以聘女 塚主璋八寸群琮八寸以順聘 りと 女之下 諸侯聘女用大璋與三璋之大璋同名簡編錯亂誤 真於此文不相屬難以强通或曰當繼之天子以聘 而籍之也巡守之時則有三璋之墳在宗廟則用主 寸具横有四寸如今桃瓜杯之形也有樂者文飾 考工犯解 九

一金定匹库全書 祖宗五寸宗后以為權 牙璋中璋七寸射二寸厚寸以起軍旅以治兵守 主璋肆琮四器其長皆八寸肆琮不琢而主璋則琢 射刺出也二璋皆長七寸射二寸是五寸以上即則 出也牙者其則之側皆刻為組牙之文鄭云二璋皆 飾之珠文飾之也聚來曰順特來曰聘順聘皆朝王 有牙起軍旅出戰也治兵守守備也

風珠七寸鼻寸有半寸天子以為權 大琮十有二寸射四寸厚寸是謂內鎮宗后守之 題琛與宗后同此則有一寸有半之鼻所以為别也! 出也下八寸正方上四寸則則其厚有一寸也 大琮后所守猶王之鎮圭也謂之内鎮十有二寸取 珠方形中有孔以組繫之故曰題珠宗后尊后也即 王后也其重可以起五權之制亦母美起度之意 天數也天王天后以天為則也射四寸者琮之上則 考工記解

豫琮八寸諸侯以事夫人 两主五寸有即以祀地以旅四望 金页四月全書 之也 託於琮地取其方以琮為即不言者可推而知也 四望之旅祭亦用之皆屬地也四主託於蘇兩主必 琮上有鼻故可擊以為權宗后之琮不言鼻者五見! 上言九寸者以事天子此八寸以事天子之夫人禮 祀天者四主祀地者两主此尊甲之别也旅祭名也

案十有二寸豪東十有二列諸侯純九大夫純五夫人 以勞諸侯 大王司 是 是 考工記解 案王案也所以盛豪栗也豪栗十有二列則案必有 諸侯則九列大夫則五列統猶皆也凡諸侯大夫皆 然也若夫人以勞各諸侯則用諸侯九列之禮也此 十二枚每案皆長一尺二寸也此王朝威禮所用也 乃奉上諸侯事夫人故言夫人所以各之而不及大 之隆殺當然也



10° 1.1 - 1.1 - 1. 1.1

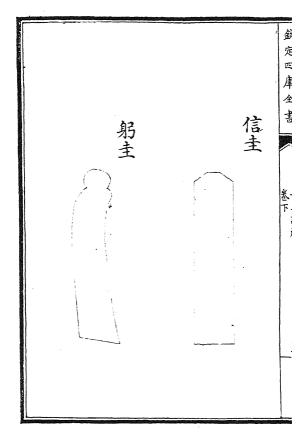
考工記解

桓圭

鎮圭







冒主

璳



7

考工記鲜

卷下一班





殼壁



終葵杆

原圖闕

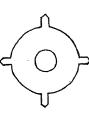
土主

考工記解

次2日 · 4 · 4· 10 | 1

古

四主有即



王原圖闕

琰圭

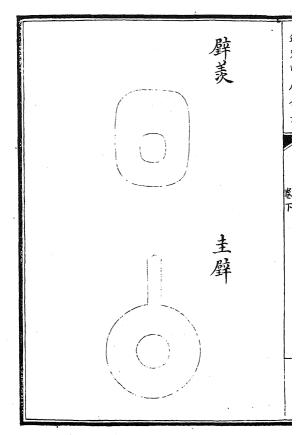






十五

考工記解



聲琮 穀主

考工記解

中璋

大璋









原圖闕

考工記解

+

牙璋

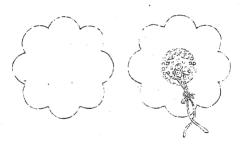




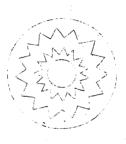


大琮

駔琮

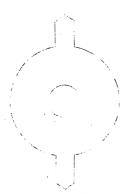


球壁



17、二言角

兩主有即



考工記解

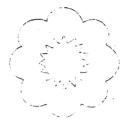
九

琭琮

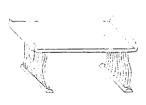


卷下

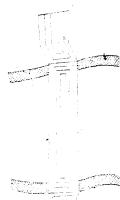
琮



楽

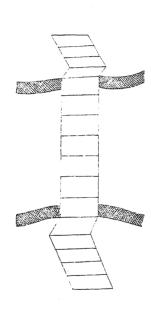


樂籍



また。

金定四庫全書



答丘巴平

New York Control (1995)	legration or mixing such	OCTANICA NAME (10		made grand and a few	MATERIAL PROPERTY.
					柳人闕
うにと降					
至二					

				雕人闕	金 定四庫全書
			-		卷下 1

一整氏為磬 倨句 股為二鼓為三参分其股博去一以為鼓博参分其鼓 博謂股之博也 假矩以定倨句非用其度耳 磬之制必先度一矩為句一矩為股而求其弦之兩 頭相望一矩有半則磬之倨句也磬之制有大小此 一矩有半

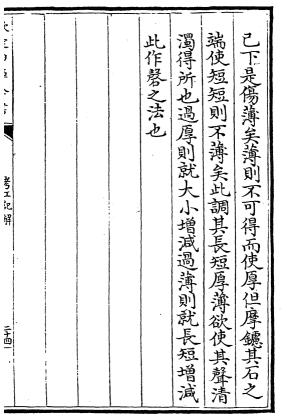
2.)) .al /2 .km

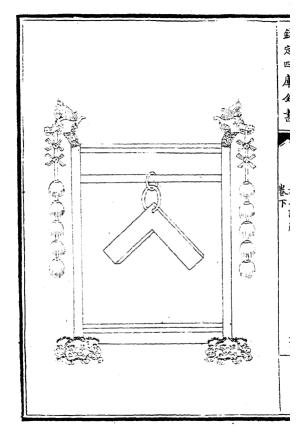
考工記解

辛

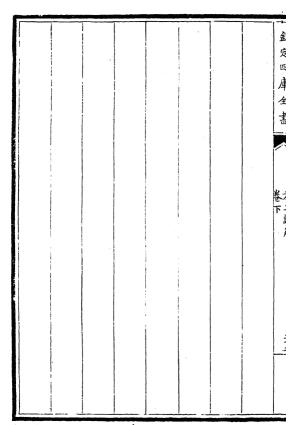
博以其一為之厚 己上則摩其旁己下則摩其尚 摩鑢其旁使海也若鼓廣三寸而厚不及一寸則為 也又三分其鼓之博而厚得其一如鼓大三寸則厚 差小假如股三寸則鼓只二寸股九寸則鼓只六寸 己上己下論厚薄也若鼓廣三寸厚有一寸已上則 股落之上大者鼓其下小者所當擊者也股大而鼓

金灰四月白十





磬長短依律為之 たこりこ 白一此論句股級也 内面下 倨 鼓長一尺三寸也三分股廣去一為股博則鼓之也三之則得一尺三寸以其半寸又三之則為一寸半是鼓之博也假鼓廣四寸半二之則得九寸是股長九寸上博一股為二鼓為三股之長二鼓之博也鼓之長三 殿下直者一矩 廣三寸也 股倨句也此假設言之非實尺寸致則一矩有半四尺半也此罄之句 股在古外面奏去。鼓在下日內面與下小者 号工 巳 評



· 缺夫参分弟夫参分一在前二在後 矢人為矢 周禮司弓矢證之謂弟當為殺勢分其矢之長以衛 平之一分在前二分在後則得其半其所以如此者 銀矢弟矢兵矢田夫殺矢此記中五矢名也鄭氏以 至當之論今且得依注疏所說 此記所紀未知何時鮮者皆以周禮相辨證亦未為 以鏃在奇首差重也此意盖欲鏃頭輕重得宜或太 考工記解

一 飲定四庫全書 兵矢田矢五分二在前三在後 殺矢七分三在前四在後 得奇之重三分之一也銀矢弟矢皆然若以文法觀 重太輕則於射時有病也以此推之則鏃箭之重正 也亦以司弓矢盤之也 鄭云兵夫者在天黎天也絜音梅又音結田天繒夫 之恐雖矢下三分字行文也下文兵天田天則可見 此二矢以五分均之其鏃鐵比銀矢殺矢又少輕也

參分其長而殺其一 五分其長而羽其一 灾足日 阜 人 弘 奇之入鉄處必削減少許也故曰殺三分而殺其一 考工與周禮異則無此矣 亦欲輕重得所也 殺此以殺為弟皆因周禮司弓天職為室礙也若知 此論箭榦也假如奇長二尺則設羽處有四寸也 考工記解

此鐵鏃又差短小也鄭云殺當為弟音拂前以弟為

水之以辨其陰陽 以其等厚為之羽深 者為下也 竹有上下上為陽下為陰以水武之浮者為上而沈 若謂其深少如其厚則無可容之處記者特言其大 毫未可定也箭矢翰也其厚能幾况羽又設之四旁 此亦量其輻廣以為鑿深之意不曰量而曰以者分

المله بال المباحد المالم 參分其羽以設其刃則雖有疾風亦弗之能憚矣 夾其陰陽以設其比夾其比以設其羽 箭鉄之刃與箭末之羽两者相並羽有三分則刃有 灰其比而置之四角皆有羽也 必等上有一線稍高也夾其比而設其羽者羽有四 此者等之两旁也陽為左陰為右比在其左右也比! 風亦不憚者言刃與羽若得其所則疾風之中而射 分鄭云刃二寸思未然憚讀為但又音數雖有疾

刃長寸圍寸疑十之重三垸 前弱則使後弱則翔中弱則紆中强則揚 前小而後大其容等處不應有十寸鄭氏以為脫字 之其箭亦無所動驚也 是巴非十字誤則之字下更有其字也其重三烷則 鋌鉄之容奇處刃長一寸則其鉄之圍亦一寸鉄亦! 失之長通重十二烷矣何者前言三分一在前二

金页四月百丁

是故夾而摇之以眠其豐殺之節也 羽豐則遲羽殺則疑 夾於两指之間而摇之則知其羽之豐殺也 豐多也殺少也遲去緩也趣去太急也此言沒羽欲 其不多不少得中也 使者射之則趨下也翔者射之則摇摇紆者去不直 也揚者激起也此言箭箭欲得不强不弱中與前後

灾百种白品

考工記解

榜之以 版其鴻殺之稱也 凡相等欲生而轉同轉欲重同重節欲疏同疏欲專 捷者以手武之也鴻大也殺小也此言欲其箭之大 之什之重既同則擇其節之與者用之與長也其節 生不用枯竹也搏圓也竹之圓既同則擇其重者用 之長既同則擇其堅栗者用之相擇也此擇奇之法 小停當也故曰稱

矢

比括也在豪之末羽則設於四角弓弩矢同然

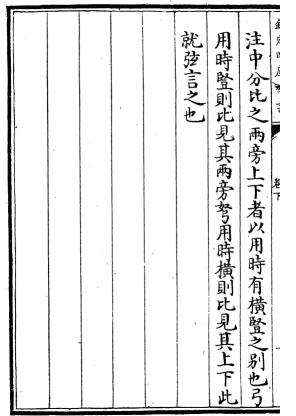
水合线

銀十之鉄之容奇處也

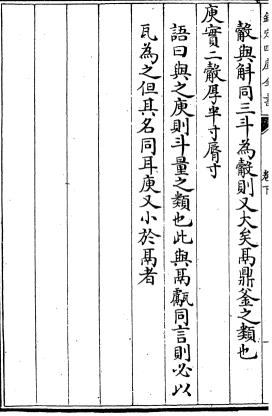
<u>†</u>

文 E 日 上 La Alla 上

考工記解



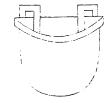
陷人為蘇實二輔厚半寸層寸 馬實五散厚半寸唇寸 盆實二輔厚半寸唇寸觀實二輔厚半寸唇寸七穿 文三日 · · · · · · · 穿也 盆有底者甑亦與、觀同但其底不為隔子路而為七 顧其底虚如隔子然即節類也可以蒸物也購六斗 四升也其實二輔則亦甚大矣其層厚一寸其身厚 考工記解



甗 鬴



再



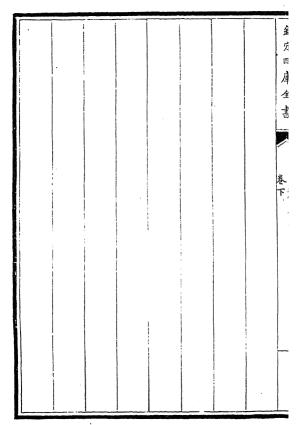
庾



11411

考工記解

一たこりこ



豆實三而成毅崇尺 AC ALL DIED AT ALL THE 凡陶旗之事髻墾薜暴不入市 旗人為簋實一報崇尺母半寸唇寸 髻薄也墾有傷處也如鋤墾之傷物也薛破裂也暴! **鹽祭祀之器也方曰蓋自曰藍易曰二簋可用事詩** 皆為摶埴之工則古人必皆以見為之 日于豆于登皆為祭器簋又從竹亦有木為之者今! 三斗為嚴三豆一嚴則一豆之實一斗也 考工記解

三世

器中膊豆中縣 直而中縣也 陶旅之為圓瓦器皆中此法度也豆瘦而長故欲其 泥而旋轉之凡陶器之圓者皆然今回器中膊者言 市專反陷者制器之用也令人以本為之如盤然附 脾音旋從註也鄭云讀如車幹之軽雜記中語也幹 有爆起處也古有市官凡此皆不中用者故不許其 人市賣也

者膏者以為性贏者羽者鱗者以為筍虛 梓人為筍處 天下之大獸五胎者膏者贏者羽者鱗者宗廟之事胎 脾崇四尺方四寸 旋盤之高四尺是已此圓物而謂之方四寸何也必 其膊柄之直者也 羽禽也亦謂之獸總言之也欲言筍處所刻之獸而 此一官制作易知其文最奇不可不熟讀之

文 NJ 日 上日 人 上 上 上 一

考工記解

育鳴者謂之小蟲之屬以為雕琢 以服鳴者以注鳴者以旁鳴者以翼鳴者以股鳴者以 外骨內骨卻行及行連行紆行 家語以人為蘇蟲羽者飛禽也鳞者魚也 外骨龜屬內骨醬屬部行蚓屬人行蟹屬連行蟻屬 者牛馬之屬膏者大死之屬贏者沒毛虎豹之屬故 並以為牲者言之文势也以總入而後枚數之也脂 紆行蛇屬

厚屑命口出目短耳大肖燿後大體短胆若是者謂之 擊其所縣而由其處鳴 於任重宜大聲而宏則於鍾宜若是者以為鍾虞是故 贏屬恒有力而不能走其聲大而宏有力而不能走則 或謂熒原 此間所無未知何物此小蟲只可雕琢揚雄曰蛇醫 異鳴蟋蟀之屬股鳴蚣野之屬智鳴葵原之屬葵原 **股鳴電黾之屬注口也注鳴鳥之屬旁鳴蜩蟬之**

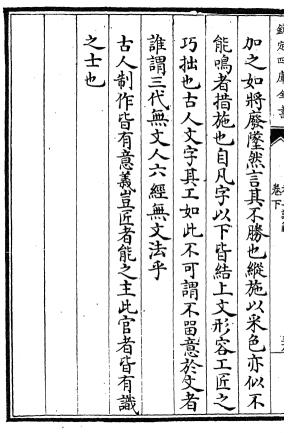
ちエに笄

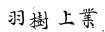
新定四庫全書 | 力而輕其聲清陽而遠聞無力而輕則於任輕宜其聲 銳喙决吻數目顧胆小體賽腹若是者謂之羽屬恒無 皆不言何物大胸今馬亦然糧音耀耀後不知何物 於所刻贏屬之口故曰由其處鳴此作文之奇者也 公具後可觀也恐是蘇獅之類大體短短身大而項 厚屑弇口豕之屬出目短耳目之突出曰出目注家 也非有力者不足負之處架也擊其所縣若其聲出 肥也此為贏獸又有力而聲大故以為鍾處種大器

小首而長轉身而鴻若是者謂之鱗屬以為首 由其簾鳴 清陽而遠聞於罄宜若是者以為罄處故擊其所縣 聞者彼此皆聞也磬小物故以此為處 可以審舉也此為禽屬無力而聲清陽陽者發也遠 其胆局局是也故曰顧胆小體審腹其身小而腹縮 目視急也鷹之屬也願音怪又音局長貌也莊子曰 銳夫也以吻决物而食之為雀皆然也數緊急也其 ちこ己洋

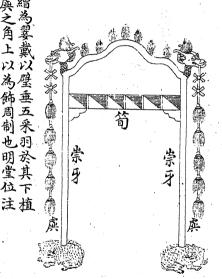
少如將廢措其匪色少似不鳴矣 怒則於任重宜且其匪色公似鳴矣爪不深目不出鱗 **凡出其目作其鱗之而則於既必撥爾而怒首撥爾而** 金灰四月全書 | 心攫朝援塞之類必深其爪出其目作其鳞之而深其 而不作則必積爾如委矣前積爾如委則加任馬則 亦魚之屬此為蘇物故刻於鍾磬處之筍上植者為 頭小而長魚類皆然搏身而鴻身圓而大也鴻大也

精則無精神其狀體如委墜言其不活也雖以鍾磬 **總施米色雖鍾馨未擊其物已似能鳴矣若工刻不** 刻之深窓而起則其視如怒機者怒之狀也匪采色 也詩曰有斐君子與此匪字同也雕刻之工精妙則 **蓉者以口愛物而食也梓人之雕刻此類其小公深** 雕其目公安出鱗之而者頰之有髭鬣處也作起也 而食也翻者能殺物而食也援者以足握物而食也 攫翻援落四字總狀獸之能搏強者攫以爪足攫如 1. 1. ... III ち丘巴洋





業上端有聲器



上以為

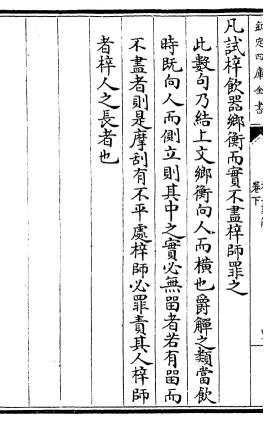
考工記詳

芜

献以爵而酬以觚一 梓人為飲器勺一升 爵一升 觚三升 詩說一升曰爵二升曰觚三升曰解四升曰角五升 豆酒中人之食也 所以誤寫作觚也 日散今此三升即解也解音至古書或作角旁從氏 **与與一時受一升之酒觚字當作解此鄭注之說盖韓** 三酬九升献一升則共為一斗矣此以器量之大小 獻而三酬則一豆矣食一豆肉飲

一角灾四月全書

斗則不文矣斗字聲部為豆此亦鄭注之說也文軒 成散斛實三斗則一豆正一斗也依字讀亦可豆有 豆之肉飲一豆之酒則為中人矣旗人曰豆實三而 云既下文有一豆肉字則此即豆字非批也能食一 而為文非主一獻而富三酬也若曰一爵三解為 即與斗同義也齊晏子所言乃金木豆也 豆也論梓人所制而取瓦豆者以其大小所受言之 三金木成之各實四斗此必瓦豆也旗人所為者瓦 号上記解



ここりら 勺 J. 1.15 考工記解



卷下

样人為住 參分其廣而鵠居一馬 廣與崇方 **魏箭帖也三分其廣而置鵠在其中只得一分假如** 侯之高與侯之廣雖有上下大小而其制皆方 為準則也 侯廣九尺則鵠三尺也不言尺寸者随使之大小以 侯乃今之射琛也以木為之而張布也 野口巴羊 四十二

上两个與其身三下两个半之 金定四庫全書 邊比其身只有一半盖下狹也注說頗費力以此言 廣而下挾自棲鵠而上以侯為三分身居中两个居 两邊告小大一同自鵠而下則其身與上身同而两 邊也看此两个恐只是兩邊依字亦可通侯之制上 鄭云个讀為幹幹乃上下舌也明堂左个右个即两 非可預定也 之似稍簡而易明皆不言尺寸者随大小以此為準

張皮侯而棲鵠則春以功 上綱與下綱出舌尋縜寸高 尋方可縛也尋八尺也縜音雲連侯之繩也繩圍有 射禮以考功能也如擇士於射宫之類棲鵠則可射 綱繋縛處上下縛處必有舌兩邊之首皆出舌長一 以為蠢者來只是春時用也 此大射之侯也其皮用熊虎豹據司表言之也春鄭 寸定其大小也 . 考工記解 罕三

張五米之侯則遠國屬 張獸侯則王以息燕 棲鵠八畫於其中 此實射之侯也以五采盡之遠國服屬於王而來朝 玉以寬禮待之故用此侯古者以射為禮也此侯不 以考其中的與否也 不棲鹄而畫獸於其中鄉射記所謂天子熊侯白質 此無射之侯也王於休息無享之時則張此獸侯亦

新定四庫全書 |

侯不屬于王所故抗而射女强飲强食治汝自孫諸侯 百福 祭侯之禮以酒脯醢其群曰惟若寧侯母或若女不寧 是也以白為質而畫能於中鄭云凡畫皆用丹 使乃射垛之名因其祭而寓意乃以為諸侯之戒盖 射是武事所以及此意也古者處事以敬件件有祭 順理而安於職分者王則享之燕之不寧而為逆不 福有祭侯有祭是也如蜡祭福虎之類亦然寧安也

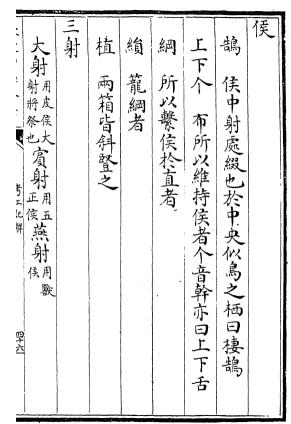
欽定四庫全書 脯醢之祭不用生物也鄭云事侯為有功德故祭之 艾軒云古文天生地設如此簡妙後人為古文則務 文意未通 自壽治其國於汝曾孫世世為諸侯享有百福也酒 似彼而不可似此也凡為寧侯則勉其加飲加食以 順王命則伐之如射此侯也若者戒之之意謂其少 為艱險便有筆墨蹊径不如此自然矣

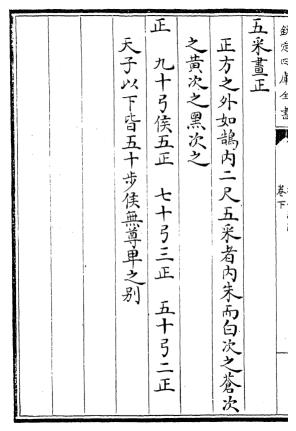
侯有中有个有躬三者 上網出去八左上个出文八尺 上綱出者一五上个出文八段 緽 細 綱 侯 鵠 下外出九尺一一下網出舌 下个出九尺 下躬 幅九布 細 緽 綱 下綱出舌

おうしらみ

17

金欽 獸侯有四旨亦為質而畫其形於 侯熊 定四庫全書 質赤質是以白赤塗之大夫士謂白布不 熊色首 侯麋 赶伐之義 二正赤白青直 三正赤玄黄 三分其廣正居 侯豹虎 侯豕鹿 鹿道首 虎上的首





戈松六尺有六寸受長尋有四尺車或常首矛常有四 尺夷矛三尋 **廬人為 盧器** 盧柄也此一官專為兵器之柄 首二丈夷矛二丈四尺夷長也首短也夷字開口引 也首之長與夷近矣車上之戟長丈六尺倍尋日常 矛五也疏曰此經所云柄之長短皆通刃而言尺數 松亦柄也五兵戈一也受二也戟三也首矛四也夷

考工記解

凡兵無過三其身過三其身弗能用也而無已又以害 若過此則太長不可用矣過三其身已不可用若更 聲言之故訓長首字合口促聲言之故訓短先儒訓 能自累也 加長而無已則非惟不可用又有害於人謂其太長 凡兵之長至於三倍人身而止無遇者不可過此也 計之法如此今人但依注讀不知其法始於此

金灰四月五書

飽行地不遠且不涉山林之阻是故兵欲長 食飲飢且涉山林之阻是故兵欲短守國之人寡食飲 此一段言政守之兵不同政者逐行飲食不得飽則 不用及戈乎但有多家具 飽快而不勞宜用長兵短者軽長者重也短者弓夫 無力跋涉阻險則勞力故宜用短兵若在國守禦則 之類長者及戈之類也此亦言其大縣豈有攻兵全 四十八一

故攻國之兵欲短守國之兵欲長攻國之人衆行地遠

是故句兵桿刺兵搏 **殿兵同强舉圍欲細細則校** 凡兵句兵欲無彈刺兵欲無蛸 刺兵矛之類欲無蛸省榜也挽則弱易折也 句兵戈戟之屬太長則執之而戰掉也彈者戰掉也 **報兵多屬也以其不刺而擊故又曰數兵也同强者 桿不圓也齊人謂柯斧柄也桿者區而不甚圓摶圓** 也刺兵之柄則甚圓也

新定四庫全書

刺兵同強舉圍欲重重欲傅人傅人則察是故侵之 大心可奉公書 ~ 刺兵柄之上下亦一樣強大但手執處欲稍重重則 大於上下矣傅者附也執處重則上下稍軽用之附 之便則用之快疾也 圍欲細細即小而光滑也欲其執之便也校疾也執 柄之上下皆一樣大也舉者手執處也柄之執處其 人兵既附人則可以審密而用之以刺人也密審也 考工記解 四十九

參分其圍去一以為晉圍 五分其晉園去一以為首園 凡為受五分其長以其一為之被而圍之 被註云把中者人把執處也假如其長五尺則其柄 首受上轉也五分晉之園去一而得其四假如晉園 晉者柄之下銅鐏也參分被之圍去一而得其二假 之執有一尺圍則径三寸以上矣 如被一尺則銅鳟之圍有六寸六以上矣

大口月

凡為首矛參分其長二在前一在後而圍之五分其圍 小則不可知假如圍有五寸去其一而得四則首矛 之不可以預定也 五寸則首有四寸矣凡不言尺寸者皆随其器而準 也刺圍者刺刃之圍也二前一後言其長也柄之大 一以為晉圍參分其晉圍去一以為剌圍 一在前一在後者其柄之上二分稍大下一分稍小

之下鳟其圍四寸也三分其下鳟之四寸而去其一

考工記解

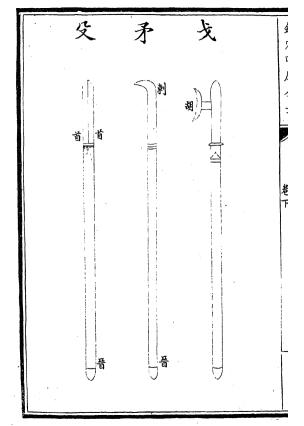
五十

横而摇之以贩其勁也 灸諸牆以眠其桡之均也 凡試廬事置而搖之以脈其蛸也 置植也植而摇之則知其蛸與不蛸也蛸橈弱也 灸拄也舉而往之牆則知其殭弱均與不均也 則刺圍有二寸六分以上也 平執而搖之則知其勁與不勁處若有勁不勁處平 而摇之则必一頭弱一頭强也

页四屋 A TE

六建既備車不反覆謂之國工 謂之國工 備而建立矣此四者之柄在車之上若無搖動反側 有首矛是四建也今總言六建者謂車上之六等既 六建即前言車之六等也六等之中有戈有及有戟 傾覆則是其盧器强弱得所此國工之所為也故曰 考工記解

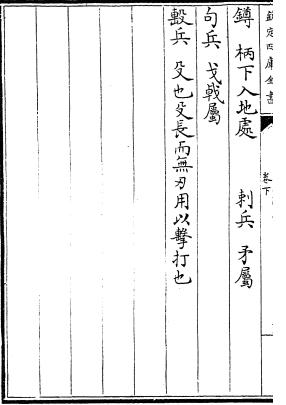
決足日華 全書 | ·

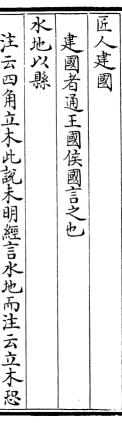


隋他果反此注中字 **梧同音義 晉亦挿也** 鄭云凡矜皆八觚矜巨巾反即柄也亦注中字 齊人謂斧柄為桿薄兮反與聲音同其形隋園也 柄下欲揮地而立之處有銅鳟曰晉與晉大主之 把中也把音覇 矛及智 父上鐏

考工記解

五土





亦未當蓋水地以縣置黎以縣兩句即一事也先以

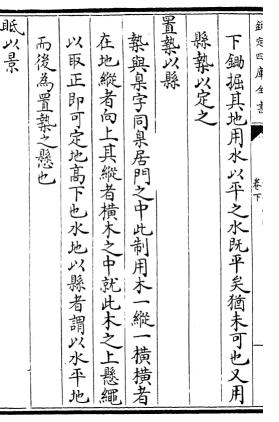
水平也猶思未定必以縣而後正也何以為縣置執

以為縣也水地者假如一所用一丈之地先為四方

之溝乃注水以武之地有高下則水之流行自有高

! 一 考工犯解

至三



為規識日出之景與日入之景 畫參諸日中之景 夜考之極星以正朝夕 日出入之影用朝晚考之日中則定也 規法也為賦景之法以記日出入之景取東西之中 極者比極星也其一至微號曰含樞紐正在天中極 也識音志記也 此以土主視日景而定東西南北也

2 1.1 7 int), i.e.

考工記解

五齿

方九里 匠人管國 金贞四月全書 鄭云九里者上公之國也九里之城孟子亦言之此 前言建國建國之城也此言答國答國之宫室也 者南北既定則可以朝夕参日出入之景而正東西 中也而天形如倚盖則此星乃在天之最此故曰此 極夜考極星相去遠近則知南北之正也以正朝夕 巷下

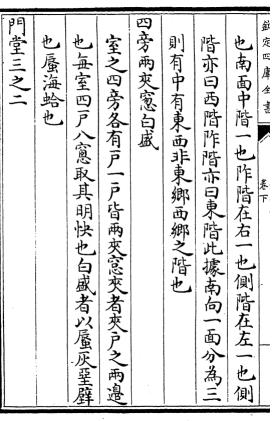
國中九經九緯 大巴日日 上 一考工記解 城之一旁皆為三門也四旁凡十二門也 少舉其一為例以推其餘也 有九舞也四旁十二門共三十六涂也一門何取乎 東西門之涂為緯南有九經北有九經東有九緯西 每旁三門每門三涂則有九涂也南北門之涂為經 二路盖男左女右而車行其中也

左祖右社面朝後市 經涂九軌 每涂皆容一軌則為九軌也軌車行之路也車六尺 行亦以軟言謂其軟廣皆可容車也軟亦曰轍 六寸畫軸頭七寸共成八尺軌亦廣八尺方可容車 行也男行左涂亦八尺女行右涂亦八尺左右非車 此舉一經以推其餘也且如南旁三門共九經之涂 西前也左右前後樣王官而言王宮居中而祖廟在

夏后氏世室 ここりとことを五日祥 左社在右朝廷在前市居在後也 市與朝皆用一夫之地一夫方百岁以開方言則四 朝市居東夕市居西此特言其一耳 齊曰古有三朝內朝治朝外朝亦有三市大市居中 面各百岁為百畝之地也一市百畝恐亦太被易山 此三項皆明堂也注云世室宗廟也重屋路寢周人

堂脩二七廣四脩一 五室三四步四三尺 實則一克有衛室舜有總章亦明堂 之廣十七步半是其廣加於深四分之一也 脩之一也以十四少分而為四每分三步平也此堂 脩者深也二七者堂脩十四步也廣四脩一者四分 明堂則今之明堂也此說未然三代所名雖不同其 五室者堂上為五室也三四步四三尺此两句最難

九階 四三尺文軒云古人未有文字蹊径故出語自然如 如此四个三尺即二步十二尺也二步不成文故曰 只省文耳一步六尺三个四步是十二步其室之脩 此言三四步者乃室之脩也四三尺者乃室之廣也 說注說不通上既說堂偷十四步廣四脩之一矣則 此簡妙令人既有文字蹊径則於此但見其高速 堂四面皆有陷南面三階東西北各两階共為九 J. J., 1 考工記解 至



室三之一 殷人重屋堂脩七尋堂崇三尺 R rul D worth du data 室者門堂側邊有两室也於十七步中得三之一也 重屋亦明堂但名異耳其堂深五丈六尺乃七尋也 两分為門堂也 如所謂两塾之間也門堂者當為門側之堂也三之 一者就十七步之中得三之二也以十七步三分之 考工記解

門堂者内两塾两邊两臺也今天子正外門有两臺

周人明堂度九尺之筵東西九筵南北七筵堂崇一庭 四阿重屋 邊皆有營也故曰重屋鄭云重屋複管亦漢語複音 周人謂之明堂也以九尺之筵而度其地東西七十 福竿側白反 為水也疏云四雷今時佛殿皆為四柱中間屋高四 注說四阿若今四柱四柱漢語四邊皆注水則四邊 偷深也其崇三尺陸高三尺也

五室凡室二筵 夏后氏亦五室殷人必亦五室若非缺文則三代皆 若祭五帝於明堂則用此室周人為明堂既有五室 堂上有五室每室皆深二筵而已室就堂上四隅為 高也度量也 同只省文耳 之東南火西南金西北水東北本中央土以配五行 一尺南北五十六步筵者因其設筵以此量之也崇 考工記解 季九

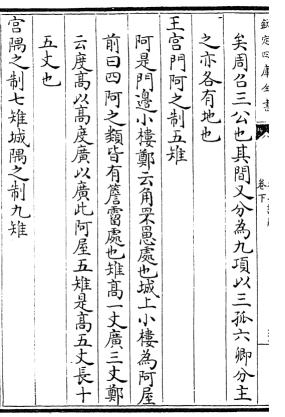
於定四軍全書 一人

宮中度以尋 室中度以几堂上度以筵 野度以步涂度以軌 宮中注云合院之内即屋内也即以手度之尋者用 有而用之以量也 因其所憑之几而度之堂上設筵室中設几因其所 野中人行涂中車行亦因其所常見而度之是度以 手尋度之两臂之張即六尺也

廟門容大属七个 闡門容小高參个 路門不容垂車之五个 廟中之門日聞三个二尺則其門只廣六尺也 高注云大高牛鼎之局長三尺小局腳鼎之局長二 步也前日經涂九軟是度以軟也 尺此以漢器證之局用以閣鼎也每隻為一个此局 二尺則七个高共長二丈一尺也朝門之廣可容此

內有九室九嬪居之 應門二散參个 飲定四库全書 一 處與車行處共有三路此言二衛者借此為文不曰 正門謂之應門乃朝門也鄭注云二徹之內八尺奏 路門大寢之門垂車廣六尺六寸五个垂車則共廣 个八尺則此門廣二丈四尺門外九經之涂男女行 八尺三个而曰二徹三个者作文法也 二丈三尺也曰不容者謂不及三丈三尺也

外有九室九卿朝馬 九分其國以為九分九卿治之 處六官之内想王者聽朝時則九嬪在此室共職事 内路寢之內也九室九嬪各有所職此治事處也雖 鄭云分者分職非分地也艾軒云周召分陝為二伯 治事處以漢事證古制也三孙六卿共為九卿 路門外九室九卿治事於此也鄭云如今朝堂諸曹



經涂九軌環涂七軌野涂五軌 南北正涂為經涂環涂者環城外之涂也經則一直 環則有圍繞處也野涂則野外之涂也環涂狹於經 度其高而已左氏曰都城過百难則是論其廣矣 止也然度高以高度廣以廣鄭之說經無明文但恐 城隅又高四丈故曰九雉門阿可以論長若宮隅城 陽則只論高不論廣矣盖宫城甚長非七雉九雉而 隅者城角也果恩角處也角處又高二丈故曰七雉

官隅之制以為諸侯之城制 門阿之制以為都城之制 飲定四庫全書 同可以此推也 城故有七雉隆殺之分也不直曰幾堆而以此為進 涂野涂又狹於城外之涂矣言經不言維者經與維 王城九雉都城五雉諸侯之城過於都城而不及王 已分當殺也注說未明 大都小都皆有城王之城隅九雉都城則只五雉而

環涂以為諸侯經涂 野涂以為都經涂 てこり 者作文之法也 都在王畿之內公卿大夫之都鄙其涂制又殺於諸 侯但如野外之涂五軌而已想小都亦然 王國經涂九軌諸侯則七軌如王國之環涂也 A ALIA I 考工記解 至三

匠人為溝洫 故其所述至萬夫有川而止三等采地散在王畿之 溝油一事乃周禮大節目盖匠人之制與遂人不合! 故鄭氏以為遂人所言鄉遂之制匠人所言乃三等 采地之制王畿之内環以六鄉又環以六遂其地室 考工自為一書本不相關皆非周公舊典則無復此 内地頗寬故匠人所言至方百里也然子細推算大 有差殊處鄭氏之說難以牽合若知周禮自為一書

金灰四月白 11

倍之廣二尺深二尺謂之遂 **耜廣五寸二耜為耦一耦之伐廣尺深尺謂之毗田首** A A A A D MODEL ALL BALLON W 拘礙矣 伐廣一尺深一尺則謂之毗 與毗同古字以以皆 古人以牛乗車未知以牛耕只用人力而已故詩曰 不從田以即為既以即為會後人方漆田旁也既乃 人各執耜而伐其地則有一尺矣伐者發也一耦之 -維耦耦者二人對耕也耜田器也耜廣五寸二 考工記解 六西

間廣八尺深八尺謂之洫方百里為同同間廣二尋深 二仭謂之澮 九夫為并并間廣四尺深四尺謂之溝方十里為成成 廣有二尺深有二尺則名曰遂矣 有川川上有路 有野百夫有血血上有涂千夫有會會上有道萬夫 遂人曰凡治野夫間有遂遂上有径十夫有清溝上 田中小通水之圳也田頭之圳又大則倍於此畎其

金页四月白言

萬夫之地而遂人曰干夫有濟何可强合乎說者又 有通何可强合乎此言方百里為同同間有會即九 十里為成成間有油即九百夫之地而遂人曰百夫 夫舉其成則九夫之溝合於十夫之溝可也此言方 夫間有遂合於田首之遂可也九夫舉井田正數十 百里之灣特言其一面之長而已然匠人方十里之 之溝為一里十倍之而為十里之海又十倍之而為 日遂人井田之法乃成周開方之數匠人所言井間

高矣若鄭氏郷遂異於米地之說前輩間字之說旨 方而論則方百里者為方十里者百是會為萬井乃 漁是每一面各十井以開方而論則方十里者為方 亦自奇特然終不可合大抵二書之不同艾軒所見 可為場屋之用若求其至當皆不然也油大於溝會 九萬夫之地何與於遂人干夫之倉彼據一間而言 百夫之油匠人言百里之灣是每一面為百井以開 一里者百是海為百井乃九百夫之地何與於遂人

成成十為終終十為同說者曰文王治岐乃商末之 周公宜其奉合室碳也 制與匠人所言稍合書曰濟既會即川亦言自然之 川此經無之二書之異明矣文王司馬法曰通十為 同此皆其人一意規模也令人以六官考工皆出於 天下之圖故立法大約如此亦與公侯伯子男分地 川恐此書乃為古法周禮出於一時所作將為経理 大於海而皆同歸於两山間之大川遂人曰萬夫有

凡溝逆地防謂之不行 馬大川之上必有涂馬 專達於川各載其名凡天下之地熱两山之間必有川 有川宜也大川之上可通人行安得無路此自然之 川各有名則為大川可知矣水随山行两山之中少 溝通名也曾海歌逐皆可通名以為溝也此言造溝 涂非野涂九軌之涂也 之法也地防地脉也石有時而泐石裂亦随脉理而

梢溝三十里而廣倍 水屬不理孫謂之不行 行矣 裂則知防為脉理也水行少順地脉若逆地脉則不 梢字之義即前言梢其數之梢也梢溝即開溝也水 矣逆脉則甚逆不順則後逆然皆謂之不行者畢竟 屬即注也理亦順之意水之所注若不順理亦不行 水性總不順則皆不去也 考工記解 至

欲為淵則白於邦 凡行真水磬折以参伍 盆定匹库全書] 磬之形則其去有漸可為田間之用也 而下則易涸也必為委蛇曲折之狀三折五折如石 即停也積水不流者若欲行之不容一直而下一直 真讀為停從注家也真本訓定若如字讀亦可通定 行三十里之遠則其末之廣必倍於其首矣此亦言 其大約耳

凡溝少因水執防公因地執善溝者水漱之善防者水 凡為防廣與崇方 水勢自高而下為溝必順其勢不可逆也溝之善者 處開放深也 淵深也欲為深溝停注此水則於其句曲如矩折之 亦不動也 水行如激則易去也防以障水其善者則水雖淫溢 考工記解 卒八

其概参分去一 减其上則水易脫去也 防以止水也此如今之斗門也其廣亦為方形其崇 防之大者障大水也以外面觀之必得其下基而殺 此言為防之法下闊三分則上闊二分殺減一分也 亦為方形方則固也今之斗門亦未有圓為之者 今等牆者亦然

金为四周全意

凡清防火一日先深之以為式 里為式然後可以傅眾力 **濤防之事於一井之地先為之以為式一里之工既** 鄭云里字誤當為已文軒曰方里為井古人治井田 謂深式者準也以此為準式則可計工計地而成之 人工可問若干尺也防之高低亦可以深淺言故皆 此言為溝防之法若欲造溝先一日開深則用若干

钦定四車全書

考工記解

立た

凡任索約大汲其版謂之無任 其築防之版則受土不堅是其索不勝任也故曰無 皆來附也即此附字之意 也凡為斗門者所用約束之索必須得宜若大汲引 板築少以索而約束之斯干詩約之閣閣是也任使 以附集衆力而為之也靈臺曰民始附者為臺之工 以一里之工力為準也傳附也有已定之工數則可

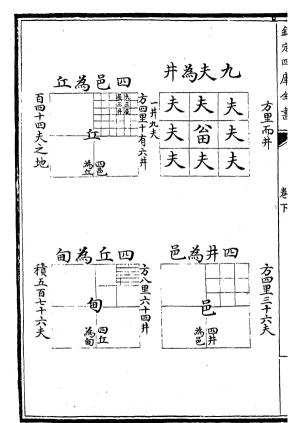
定則百夫千夫萬井之地皆可推矣故曰里為式盖

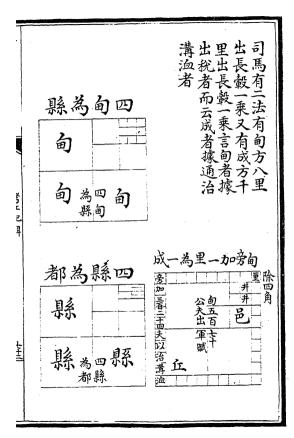
黃屋参分瓦屋四分 国部倉城逆牆六分 **黃屋茅盖屋也此言屋上鴻水之勢下落舍去屋春耳** 任大汲則版公橈也 而上稍小也困圓為之節入地客藏也皆权未穀之 逆却也四者之牆皆六分其高而上翻其一謂下上 斗峻之势以三分為率假如屋深九尺則簷低於春 二尺若瓦屋則多一分以為峻也 ちこ己件

|堂涂十有二分 爾雅日堂涂謂之陳注日若今令甓滅也令覺顧朝 窖藏雖掘地其上公有牆圍而後盖教之也 故通謂之牆然郊在地中安得牆乎亦何以殺為益 所亦倉類也城壁也凡屋壁皆是也以其築土為之 鄭氏舉以為證今人堂前鋪砌為龜肯狀者亦此意 分稍高則水濕两邊下也漢人名堂涂為令覺被故 也被音階為堂之階以啟朝養之十分之中必欲二

欽定四庫全書·

牆厚三尺崇三之 賈耳宗三尺 實令涵溝也官中之實必崇三尺者欲其通水多也 以為準萬厚可以是推也 凡牆之厚若有三尺則其萬至九尺而止舉其大概 考工記解











				四都
澮治	都量都量	都里都重	里十廣	為同
				旁如里

李十二一 美里成孔	五百天	2 方百
澮		百里為
1	同	13
<u> </u>	· <u></u> -	19
	; -	
		<u> </u>

車人之事半起謂之宣 髮若論頭字亦如何解宣即頭也鄭曰頭髮皓落曰 宣人之頭也易異為宣長後人以宣字難解因為寡

半矩者一尺三寸三分寸之一也此人頭之長也然 也脛也以三分通率則矩二尺六寸三分寸之二也

乃半矩者盖頭之在身不應與腹腔等鄭且舉全身

鄭云身之大節三以頭為一節則合得一矩之長今

宣矩法也以人身為法人長八尺大節有三頭也腹

宣有半謂之欘 伐木之柯柄長三尺屬為二尺添一尺則為三尺也 其一半則為頭也 欘有半謂之柯 楊斵斤柄也以一宣尺三寸三分寸之一添六寸二 而言只是八尺作三截上截二尺六寸三分寸之二 分寸之二則獨有二尺也

宣一尺三寸三分寸之二取半添之一尺得五寸餘

柯有半謂之落折 有四尺五寸也柯長三尺添一尺五寸是為磨折四 磬折者人立而使其身也人長八尺使其身則下截 合下章柯長三尺之文故如此解恐亦未安寫意方 尺五寸也此注家之說皆因宣髮之宣起義又欲凑 三寸每寸為三分得九分加前一分為十分取半得 三寸三分寸之二則為二尺 五分以三分為一寸共得六寸三分之一添宣一尺

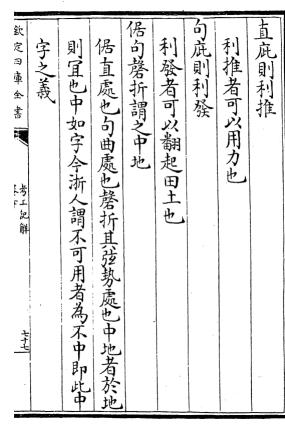
金方四月白言

於定日車至書 或脫漏也若如鄭說人身八尺晚其身為落折安知 皆尺寸之度也不然則幾尺幾寸為矩古書有之而 人之矩自有一定尺寸不待明言而人知之故但就 知一身不作四截分平宣欘等名如日賢日职皆如 因宣字而求之人身以八尺分三節亦無證據又安 矩推說宣欘柯磬折之長短今既不知矩之長短乃! 名以為制作之度半矩則為宣又自宣而上凡有三 何解說若以文意推之畢竟此數句只是立尺寸之 考工記解

車人為表庇長尺有一寸 未直而有斜势在土者曰未未下前接者為相未微 刺上者也此曰庇鄭云音棘刺之刺其長尺有一寸一 未耕器也未相好以本為之易曰對本為相揉木為 曲故曰揉耜乃合成故曰斷耜之前接則為極以金 不四尺乎安知不四尺三四寸乎何以定其為四尺 此金為之者鄭云未下岐者漢人下金有二也賈云

中直者三尺有三寸上句者二尺有二寸 自其底緣其外以至於首以強其內六尺有六寸與步 相中也 未之制上的而下的上下皆微曲中間則直其直長 古惟一岐今世亦然 自未下之耜緣其外而上至未之首其勢如弓之弦 三尺三寸也上白人所執處長二尺二寸下句則接 考工記解 ナナ六

桑地欲句底 堅地欲直庇 新庆匹庫·全書 盖上下微曲中間則直以絕張之如弦其內則如弓 中六尺為少此有六尺六寸則略相當也相中者大 势也其繩自首至下庇共六尺有六寸與人之少相 其金直則有力可以幸硬地也 約可以相當也 軟土則其金谷的曲則易翻去也



耒耜

耨耜 **转亦名庇音擊刺**

首 車人為車 尺引 車 / 1 柯長三尺博三寸厚一寸有半五分其長以其一為之 柯磬折共有四名公如五量之名今無他證不可得 自柯始說者曰柯斧柄也亦未必然且依注說宣楊 關文 而詳矣此柯長三尺所以前言半知只得如此奉合 以下及三尺之制也 先言一柯之制而後及三車三車之解尺寸 考工記解 すべ

軽長半柯其圍一柯有半 車其制不同此戰之径半柯者一尺五寸也長言径 其長三尺而闊三寸其厚一寸半此柄之全體也以 也園三径一半柯之径則有四尺五寸園是其園一 柯有半也柯三尺半柯尺五寸共四尺五寸也 必用斧因此而寓車之尺寸亦一說也 比車人所造乃牛車柏車羊車與前言乗車益車田 三尺而五分之只得六寸其首六寸公斧金也造車

金万口万八十十

渠三柯者三 輻長一柯有半其博三寸厚三之一 輻長四尺五寸其博三寸而厚一寸三之一得博三 尺以上矣 之輻以上下言則其長九尺矣又有輪之壺中是九 之一也比垂車之輻為長垂車之輻六尺六寸此車 渠注云即牙也車縣也即牙輪是也每柯三尺三柯

飲定四車全書 考工記解

九尺矣三个九尺則其牙輪之圍二丈七尺矣此以

行澤者欲短載行山者欲長最短載則利長載則安 中稍狹而無傾側之患也故曰利利者便也若山中 大車行平地及行澤柏車則行山此言三車之載各 轉旋而無拘礙也故曰安安者無損動也 險阻不平之地則其較欲稍長長則童中稍寬可以 不同也行澤間沮如之地則其較以略短較短則壺 上言大車也

行澤者反縣行山者仄縣反縣則易仄縣則完

六分其輪崇以其一為之牙圍 易者去泥易也山多砂石恐能損破之則因其表裏 之常而轉側揉之以其表為輪之外則近皮處堅溢 此大車之輪也輪崇九尺有餘以為六分則其牙圍 可以不損故曰完也完者全也全無損動也

黏則反揉其裹為輪之外則滑而不黏泥也故曰易

為之木之裏則滑木之表近皮則溢澤地沮如恐泥

輕者才也牙者所以為輪之固抱也此物乃揉木而

|一一欽定四庫全書 | 五分其輪崇以其一為之牙圍 柏車鞍長一柯其圍二柯其輻一柯其渠二柯者三 其輪一柯又短於大車之戰一尺五寸矣大車輻 柏車山行之車也戰長三尺其圍六尺長亦徑也若 尺也二柯六尺三六則十八也 柯有半即此一柯也渠牙也其二柯者三乃一丈八 以圍三径一言之則径一柯其圍必三柯恐有誤字 有一尺五寸以上矣

大車崇三柯 此可以意明之也記者言成數而已 以上下兩輻相對言則柯三九尺而已每輻皆長一 此言輪崇也三柯九尺大車之輪崇九尺有餘而但 柏車之牙圍有一尺二寸也 謂併童中而為六尺以六尺為五分得一尺二寸是 柯有半两輻相對則為三柯其最之童中豈無尺寸 两輻相對六尺載空壺中在外則輪崇六尺有餘注

一 飲定四庫全書 北服二柯有參分柯之二 綆寸 箱之長八尺又云北服較也較則在式之上亦謂之 平馬前圖巴有之 北服車箱也人立處也一柯三尺三分柯之二即二 固也 尺也有者又也二柯六尺又加二尺則為八尺是車 便者牙輪上之軍也在輪之四面外其間一寸則堅

柏車二柯 羊車二柯有參分柯之一 車箱只長六尺又短於羊車此處文是有脫誤且依 在於柏車之後其文斷斷續續自然奇古 注說文軒云大車既言三柯而大車崇三柯數句又 亦以其繼於水服之下則知亦言車箱而已柏車之 也是半車之車稍亦長七尺也 不言何物二柯以其繼於北服之下則所言公北服

一欽定四庫全書 三其輪崇奏分其長二在前一在後以鑿其鉤 凡為轅 稍為鉤曲一分在後則入於車箱之下鉤者轅之 心也於二分之下一分之上就中而整之以鉤車箱 乗車兵車田車則日賴此三車則日輳名異而制同 九尺則較亦九尺以九尺之轅而三分之二分在前 三車之輪其崇各異随其高下而為之轉假如輪崇

徹廣六尺 再長六尺 窄 六尺者垂車六馬在前故徹廣此車牛在前故徹 馬字注家以為較之端壓牛領上者如此則為較也 同南人不識車只依注疏之言想像而已 徹軟也城門之軌即此徹也垂車之衛八尺此車只 其輕長六尺在於牛領之上少與垂車較於馬者不 考工記解

马人為马 取六材火以其時六材既聚巧者和之 幹也者以為遠也 甚詳盖弓之用甚大古人以射御書數並言之不特 能調適而用之故曰和 三十官之中自輪人而下除既闕之外獨此弓人為 六材者幹角筋膠絲漆也六材既聚必有巧者然後 兵家所用也故其言之詳如此

筋也者以為深也 角也者以為疾也 終也者以為固也 勝也者以為和也 角善則弓去速也 筋束縛之則深固也非淺深之深 幹者弓之材也幹之才善則其射可遠 和者欲得其宜也 考工記解 公司

漆也者以為受霜露也 受霜露則易壞故添必欲其盡善也 固欲其不壞也 厚全 書

次之荆次之行為下 凡取幹之道七柘為上檍次之縣桑次之橋次之木瓜

柘桑柘之木也檍音蓝令人不知此木壓音掩緊桑

註曰山桑也國語曰學弘是也令人亦用桑木唐太

宗論弓亦曰木心正其理那者不可射此言行為下

大型可避 在 凡相幹欲亦黑而陽聲亦黑則鄉心陽聲則遠根 八折幹射遠者用執射深者用直 赤黑之色則不嫩也鄉心不近皮也陽聲則清近根 处遠木之執直則其去有力射而中物必深析者分 **教者木之形勢有微曲者因其性而用之則其射去** 則老其聲必不清叩之而清必不老也 則竹亦在可用之類但不如上六者爾恐此竹如今 所謂柴竹之類 考工記解 ハナ五

居幹之道蕃栗不也則弓不發 凡相角秋树者厚春树者薄 也也那也嗣文 居處也處事曰處處幹即為幹之道也田一歲曰當 别之也分别其曲直而用之各有宜也 網殺也秋時殺牛則其角厚春時殺牛則其角薄於 弓可久用而不發也發起也有起發則為損動也 初鋤掘之也栗音裂裂破裂也齒栗者剖削破裂之 幹而紋理正直不邪迎則

老牛之角於而昔 稱牛之角直而澤 **東ショ車至書** 氣敏季角則堅實也 盖以角之文如絞縛而理廳其文錯然則不潤澤也 牛尚少則其角滋澤而紋理直 終者級纏生之故也錯雜亂也牛老則其角有級縛 也於徒展反縛徒轉反此漢語今亦不可晓矣其意 之狀而紋理錯亂也鄭云於音如於縛之於漢方言 考工記解 かか

角欲青白而豐末 疢疾險中 **将牛之角無澤** 韻書云於轉繩也音於若依韻書讀尤易通 其色青白則角之善者也豐末者角之末豐大不光 險傷也疾火也牛有久病則角之中必傷動不可用 牛齊則血少角不滋潤也

也者執之徵也 钦定四庫全書 夫角之本一處於到而休於氣是故桑柔故欲其執也白 其末公大也 則腦也牛頂之腦也壓近也休音煦義同其角之下 小也以下節三者觀之凡善角具本公白其中公青 其色可知其势也 者曲势也其角也若白則自然有曲势故曰徵言驗 本近於腦而生氣煦之故其角柔和自然有曲執執 考工記解 尘

也者堅之徵也 遇京也者柔之徵也 夫角之末遠於到而不休於氣是故胞胞故欲其柔也 夫角之中恒當弓之畏畏也者必桡梳故欲其堅也青 畏與限同謂由限處也角之中央其用於弓也常在 色青縣其色青則知其必堅固雖撓而不傷也 由 限處限處張時必撓動也若不堅則易折故欲其 角之末上去牛腦既遠生氣之煦所不及則多脆弱

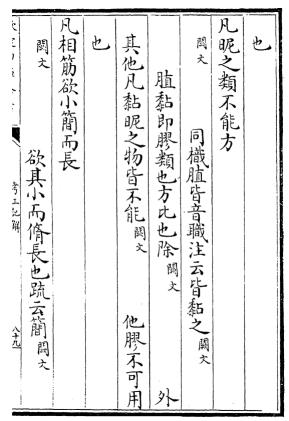
角長二尺有五寸三色不失理謂之牛戴牛 凡相膠欲朱色而昔昔也者深瑕而澤於而摶魚 竒古 戴牛言其所戴之角又有一牛之用也此一句下得 末必豐不失其常理則此角之直可如一牛故曰牛 則柔而不脆故可用也此以上言相角之法也 二尺有五寸則大牛之角也三色者本公白中公青

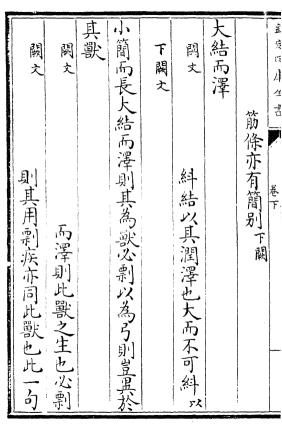
考工记解

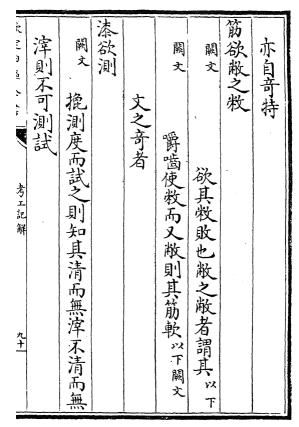
若其未光小則脆而不柔不柔則易折其末既豐上

鹿膠青白馬膠赤白牛膠火亦鼠膠里魚膠餌犀膠黄 别之惟魚日餌者香餌之氣也以其腥氣異於諸膠 六者之膠皆可用也犀海犀也鹿馬牛鼠犀皆以色 之善者也瑕與於者皆因其文之交錯而言也前言 朱色者惟牛膠火亦也昔文理交錯也瑕無利也疏 終而昔非角之善此字同而說又異只得依注解之 燥也於與鎮同文理鎮密而其角搏圓又無利則角 云應瑕二者皆嚴利之狀也瑕廉雖深而潤澤則不

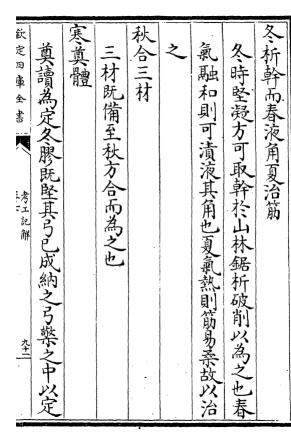
欽定四庫全書 一人







得此六材之全然後可以為良 絲欲沈 凡為弓 自取幹起言六材至此而結之馬謂逐件武之六材 則為善者 既全美則可以為善也 絲沈水中之時其色精采據此乾燥亦如沈水之時 上既言六材此下言治弓各以其時也



冰析灂 老則堅固也 光滑也 此下又逐句發明也易者平易也冬植物性實則易 其往來之體不可移動也 灣漆也水寒凝之時辨析其漆雖其乾稍遲而添 **孙幹則易**

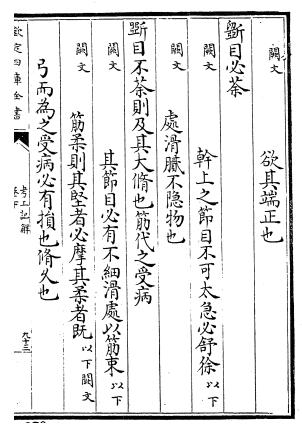
秋合三材則合 夏治筋則不煩 寒真體則張不流 夏筋柔濕治之則不煩勞而易熟也 秋為弓則其三林相合而堅固也 而用之公不流動也猶該云無走作也 弓既成而納之弊中天時方寒劲其體勢既定則張 合猶治也角腥之時漬液之則浹治也

R ALI D LOT LO LA IN

考工記解

九十二

析幹公倫 冰析濟則審環 関文 被弦則一年之事 闕文 自冬析幹至寒真體水析濟之後次年之春己以下 角無邪 漆其四邊可以回環而審定也 之成整整一年事也 亦順其倫理也



由此作 夫目也者必强強者在内而摩其筋夫筋之所由警恒 闕文 闕文 其筋絕起則如車之膽爲然此膽字亦必當時之語 謂絕起為蟾非記者以車蟾比之而下此字也 非常因目摩之而然也擔音關文 摩動則必絕起矣筋之所以以下關文 以筋束之其堅者在筋之内以下關文 明之凡幹有節目少堅强削以下

海其智則需 故角三液而幹再液 厚其智則木堅 需換儒也其禪助者薄則幹木易弱也視之亦不肥 者如衣有襦絮也其裡助者厚則其幹木愈堅 满故注云不充满也 幹與角皆用水漬液但幹止两次而角必三次也 帮讀為 德注云弓神也弓幹雖用全木必有神助之 考工記解 九点

是故母其液而節其智 約之不皆約疏數必件 欽定四庫全書 / · 野勢公中 其約處亦有疏數随其宜而約之必使伴等也件則 厚多也其角之液必多其幹木之智必節適得宜此 無厚簿也 句結上文之意也 弓之中有纏縛處有不纏縛處雖約而不皆約也

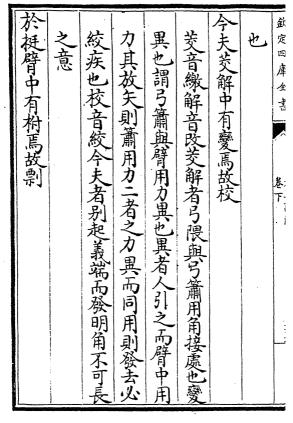
膠之公均 野擊不中勝之不均則及其大脩也角代之受病 **马之用膠必有均節也疏云自此以下皆言弓之隈** 断削也擊致也致力而修治也断擊其幹必使得中 马之材而先受害也 裏施膠之事 大脩甚久若野擊不得中用膠不均節則角常代 考工記解 たす五

一金页四月白言 夫懷膠於內而摩其角夫角之所由挫恒由此作 凡居角長者以次需 恒角而短是謂逆撓引之則縱釋之則不校 需音須角長二尺五寸為善則造弓之工公以次需 公挫折角之蹴折常常因此而起也作起也 膠在角內若有厚薄則角必為之摩動角被摩動則 各稱其幹限弓之限曲處簫弓两頭也 而用之需求也注云長者當弓之限短者居簫長短

巨角而達譬如終細非弓之利也 竟其角而充滿淵幹之兩旁又達過於蕭頭是角太 角縱而不受力施放而去則不能校疾釋施放而射 不去也經弓數也詩云竹數組滕是也乃藏弓之物 長也角既過長則引發之時聲如此弓長在他中放 之校音紋疾也 号丘記解

两端則撓其弓而勢必逆挽弓角短欲引此弓則其

恒音縆竟也竟角而短者謂充滿弓之淵幹而不及



恒角而達引如終維非弓之利 菱鮮中之用力異挺中之有科告人用力處若角長 骨者把處两邊貼以木也 弓之利凡再言之也所以深發明此意也文軒云非 過於簫則人用力而弓違之引放之則如終年在弓 有側骨側骨堅强則助弓為力故發天則剽疾也側 **她之上為所牽制而不可用此非弓之利也終她非** 考工記解 九十七一

挺直也直臂中乃弓之把處也村者弓之把處两畔

橋角谷熟於火而無煙 擒幹欲執於火而無贏熟與 金灰四厚在言 文法也 者只四句角長者却如此納釋正作文之妙也注家 看不出乃以引如終他引字為誤合作等字未盡古 · 一般百盈過多也橋橋也橋揉其幹雖欲火之至熟而 弓之利如賢哉回也上下两言之無此一段言角短 又不可過熟於火

蘭馬 形欲 熟而水火相得 然則居旱亦不動居濕亦不動 引筋欲畫而無傷其力 早乾則燻雨濕則解音幹角筋膠用火盡善如此則 惠者其 膠亦欲其熟水不可過多火不可過猛 筋以縛束之牽引必盡者欲其繁也又不可至於傷 損損則無力也 煙炙爛也矯揉其角亦欲熟又不可至於炙爛也 考工記詳 てナ

善者在外動者在內雖善於外少動於內雖善亦那可 一的有賤工处因角幹之濕以為之柔 以為良矣 **新定四庫全書** 善在外謂其皮乾也動在內者裏未熟也外雖乾而 乾而內猶濕即矯揉而用之以此為柔而易揉也 马在燥濕皆不傷動也然則者如此也居者在也 易損動者在內雖弓成亦若盡善而用之必易敗故 因角幹之濕者謂其用火未熟也未熟則幹角外雖

宛之無已應 長其畏而薄其教 凡為ら方其峻而高其桁 畏者弓之曲隈處也必須稍長救與叛同手把處有 峻者弓之蕭頭也村者弓之中手把處也蕭頭必方 曰弗可以為良言非良弓也 物教之不可太厚故欲其薄 于把處必高 考工記解 九十九

為村而發必動於納弓而羽網末應將發 ト村之弓末應将興 其應無己謂其愈射愈好也謂其便利也 宛者引而放之也峻方村高畏長椒薄則明引而應 此言不便利者弓之树處若下而不髙則簫頭每 而起興者起也弓隈未應而簫頭先應則用之不便 此十六字又發明上八字也謂弓之簫頭為村不耳

一金定四庫全書 1

維幹强之張如流水 弓有六材馬 弱所以引之則簫頭常先應而發也糊音隆殺之殺 而先發則於弓之接中處必有傷動积者弓之接中 羽音尾羽緩也末簫頭也上言將興此言將發發亦 也弓之接中若有傷動則必有緩弱之病接中既緩 六材已具上解 考工記解 百百

維體防之引之中參 維角堂之欲宛而無負弦 順劉也 党與撑同党正也宛引也角既正則引之與弦不相 防爱護也引張也中奏者一分之長張而有三倍也 而張之則其弦五尺張之可得丈五故曰引之中無 与之全體納之弓弊之中常為爱護則弓身完好引

金灰匹厚全書

六材之中維幹堅强則弓之弛張也如流水然言其

體如環 釋之無失 引之如環 אל און היישר ען שיים 張引其弓則如環然即前中奏之意 肯故曰欲宛而無負弦也 釋放也既張而放亦不失其常也 前言引之如環者張開時也此言體如環既弛之後 马之全體反轉如環也马有六材此以言角與幹者 考工記解 百

|量其力有三均均者三謂之九和 角不勝幹幹不勝筋謂之參均 材美工巧為之時謂之參均 不勝者不能相過也角幹筋三者皆善亦曰三均 故曰三均均者皆相若也為之時者久幹夏角之類 其材既美其工义巧而為之义得其時三者皆善也 以其受重者言之也故筋絲膠漆不及馬 量三材之力件件有三均則為九故曰三均者三此

九和之弓角與幹權筋三件膠三舒終三即漆三則 角與幹權者亦角不勝幹之意權亦均也此不言筋 秤量之名即與與未知何義注曰未聞然以意推之 者承上文而足其意故不重出也伴等也舒暖也皆 能於彼必件件皆工則可故每件皆欲三均也 和亦均也工匠之人随其材有巧拙或能於此而不

時筋亦材美工巧為之得時也有此九者則為九和

謂角之材美工巧為之得時幹亦材美工巧為之得

夫之弓合五而成規士之弓合三而成規 為天子之弓合九而成規為諸侯之弓合七而成規太 上工以有餘下工以不足 不得宜也 有餘若拙工為之則六材雖具但見具不足盖用之 規圓也此言角弓既弛之時天子弓直合九弓而後 工有巧拙故曰上下言工之巧者即此數物用之而 亦皆言其輕重之則

金定四庫全書 人

弓長六尺有六寸謂之上制上士服之弓長六尺有三 寸謂之中制中士服之弓長六尺謂之下制下士服之 諸侯大夫士分為四等特以弓之美惡而為次第耳 成規合七者則稍曲矣合五者又曲矣至於合三則 她之時直而不句用之則自順盖其材柔和也天子 果如何也注云材良則句少如此則天子之弓雖既 曲甚矣據此所言又與體如環之說稍異未知古制 上制中制下制随人身之長短非禮制也上士中士

元 Nul 日 nat di dila

考工記解

凡為弓各因其君之躬志慮血氣 下士非命士也士有上中下者以其身材長短而言

志慮在心者血氣見諸舉動者制弓而随人之身可 可晓今無此法 也今欲随其性之緩急而分之此古人之事其意未

豐內而短寬緩以茶若是者為之危弓危弓為之安矢

豐內肥也肥而短者其性又寬緩舒遲故為危弓而

骨直以立忽執以奔若是者為之安弓安弓為之危天 其人安其弓安其矢安則莫能以速中且不深 者性急也瘦而性急則為舒緩之弓而用之安舒緩 骨立瘦也直者長之貌也念熱忽怒而使威熱也奔 用之危者急速也危马而用安夫以濟之安者舒緩 也弓既安則以危失濟之危亦急速也弓有緩急可 也而矢亦有緩急此皆古法也今無之

考工記解

百四

其人危其马危其矢危則莫能以愿中 往體多來體寡謂之來更之屬利射侯與弋 中愿者誠態也信也信則公之意也 此言人與弓矢俱舒緩則射之不急速其中物亦不 者池時直也來體寡者張時甚曲也此弓必勁故可 往者她放時也來者張開時也來更与名也往體多 此言人與弓矢俱急則射之其去雖速其不能以公

往體寡來體多謂之王弓之屬利射草與質 住體來體若一謂之唐弓之屬利射深 大和無濟 **灾足日華全書** 張她之時其鉤曲之體相似則是不劲不緩得中者 射棲鵠之侯而弋鳥雀也 其射之中必深故曰利射深 劲只可射羊與質而已前所謂熊皮白質之類也 住體寡者池時曲也來體多張時弦長也此马性不 考工記解 百五

其次筋角皆有濟而深 其次角無濟 其次有灂而疏 漆也 大和者前所為九和是也其體調適故不用漆也 角之在限者不添而他處皆添也以上弓有四等此 言背與隈皆有漆而間用之不皆漆也故曰疏 用筋角皆有漆而深者漆在背筋限角之中而邊不

牛筋黃灂 角環灂 台灣若背手文 漆之合者謂弓表裏有漆處也其文皆如人之手背 制作之精粗也 弓之腰角處其漆文皆如環之周旋亦言漆之盡善 言用漆之善也 考工記解 一百六

和弓毄摩 飲定四庫全書 <u>→</u> **麋筋斥蠖灂** 蟲身上有細縮紋易作尺斥與尺同 言造弓之時摩之試之欲其調和也前言聲清者遠 弓用麋筋則筋上之漆其文如斤蠖蠖者屈蟲也屈 弓用牛筋纏束則筋上之漆其文如麻子黃麻子也 麻子殼上有細文 和弓調和其弓也般者扣擊而試之也摩擦摩也此

覆之而幹至謂之侯弓 覆之而角至謂之句弓 文 NU 日 日 AI AIS 幹又善是三者得其二矣此可用之弓也 善則只可為射革與質之用矣 筋擊武之類也 侯弓者前所謂夾曳利射侯者此弓覆察之角既善 注云覆察也句弓数弓也角至角善也弓以角幹筋 三者為之弓之散者覆察之八角為善而幹與筋不 考工記解 百七

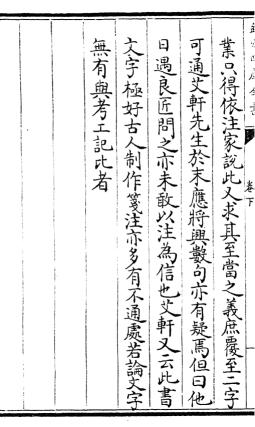
覆之而筋至謂之深弓 弓以句弓為射草與質之弓亦是牽强凑合竊恐此 揣之恐亦未必為至當之說以侯弓為射侯與弋之 善矣而筋又善三者皆備則為良弓也至善也 深弓利射深者前所謂唐弓是也覆察之角善矣幹 且藏之以侯其定如令人焙中也此乃覆而架之如 三至字訓善三覆字訓察此據注疏家所云但以意 三句乃言架弓之時前言寒真體是弓方成時冬月

東處也在限之上幹之下覆之而筋至於架則弓勢 幹至於架則弓勢由是往體多也此為侯弓筋者經 是來體寡也此為句弓幹在衛之下角之上覆之而 势論之角乃弓之限覆而在架角至於架則弓势直 侯弓可以射草質句弓則可以射侯與七也不少以一 不由不直是往來體均也此為深弓深弓可以射深

今教場中弓架也弓在架則目前可見故以所見之

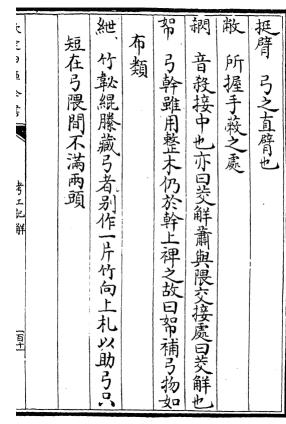
侯弓字為射侯與弋之侯則自無拘礙矣若為進士

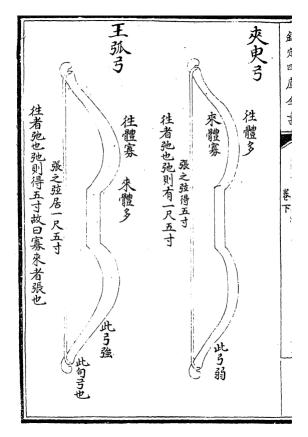
考工記解



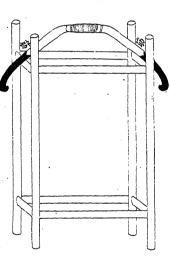
一跃定四車全書一 亦名峻 蕭 · 」 處日於解中 百九

側骨 角弓於把處两畔有側骨骨堅强所以為弓亦 桁 角 曰柎 湖深處以左手横執其弓則上限向右下限向左 弓末亦曰蕭 手把也此弓两邊抵手曰附注曰側骨 在隈處 上限下限左右限畏與限同在村上下两處与之 與峻同弓末也





深弓覆之而筋至

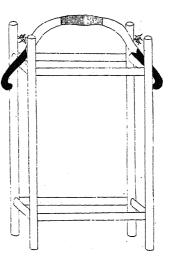


考工記解

|決足日華全書

百十二

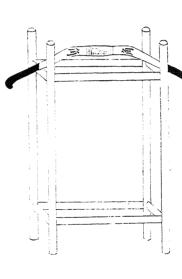
侯亏覆之而幹至



į

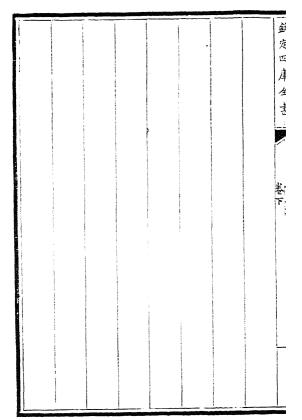
<u>美</u>下

句号覆之而角至



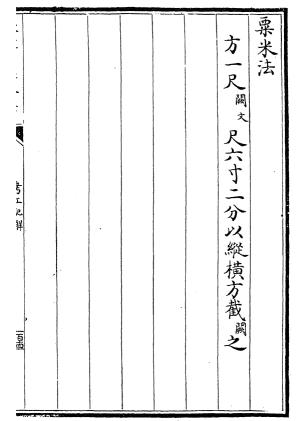
考工記鲜

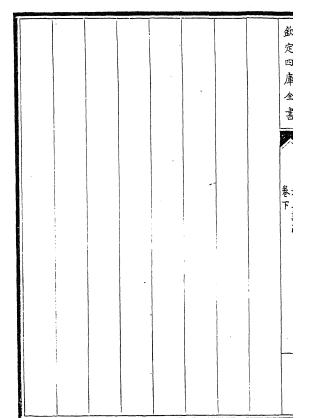
回当



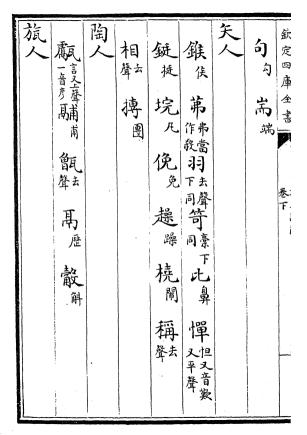
句股法 截一三尺相裨排來共得方三尺也益大二尺亦養 是日東公書 考工記解 百三 神則成方三尺也 向来文二只分了九尺則尚有三尺廣一尺者來相向來文二只分了九尺則尚有 疏云弦者四尺為大六尺句者二尺二二如四以句 以求其股是求母下 注云二尺為可以引近四平平四尺為致持長四尺 後以宴法約之將此丈二而方之取九尺來分作 除弦則丈六弦中除了四尺仍有一丈二尺在也然

看來向股法且如七尺之木而揉之深四尺七寸則 軌前十尺而東半之疏中有一段句股法尤詳轉人 幾半幾者近也幾半等 如此則弓之股三尺幾半 尺半也但角頭尚少方五寸故不整得三尺半八云 三尺在將此三尺分作兩畔則各廣五寸而長三尺 也弓爪直下平曰股 以此五寸禪前方三尺之两邊每邊五寸則共有三 七尺弦也四尺七寸句也

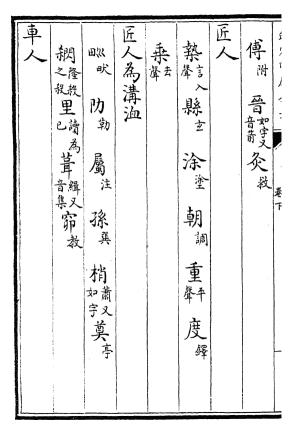


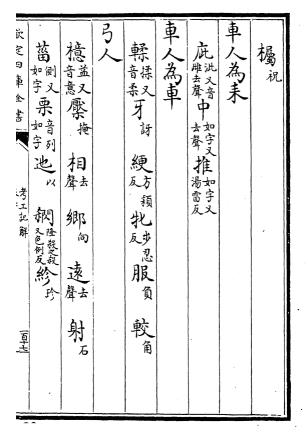


善善養氏 椰 王人 信申 环篆 柳 裸灌 考工記釋音下 櫛 易亦 目用作龍 頫 跳 行舞去 駔 , 祖 厖 考工記 胖 東東 墳 好 火 音電 行 芳 射石 衡 百五 柱 横

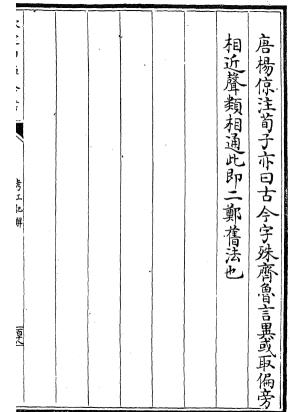


梓 廬 **飲定四車全書** 簅 閷 中 彈 廬 下同善作 之段祭金 巨 **但音** 爐 **蛸表消絲** 題 豆注音畫又 松 闸 湖 岸 擘 穨 殳 殊 皮 作雕 考工記解 頹 摶 首 暴 團 **反在** 由 利 掩 數 膊 音學校 音旋縣百 音促 レく 卹又 勻 顅 百 紋 鈎 音慳 屑又 下

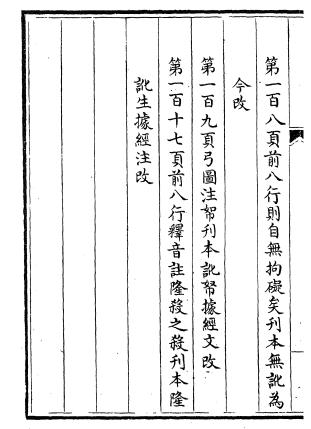


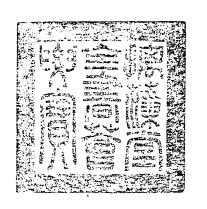


出果上音放地音移詞音殺 於 徒長人於首作錯 訓字疑似 訓緩 下之尺數 音作煦 揣摩之至若羽茶宛數字誠可疑也 據注家音訓如休畏斥昔茶等字猶可以偏旁發 昔錯又到腦 中東又到竟校音級美又音歌 為無到話外引回作經讀音校訓疾美可農音激為是此及外訓 畏作限無瑕節真作定茶作舒如作補音去 休照下畏限 脃 脆 摶 險制 .



第九十七頁前七行終維非弓之利刊本維訛泄 謹案第三十四頁前三行詩曰于豆于登刊本二 第七十頁後五行若令令覺滅也刊本磁訛械據 第六十九頁後六行斯干詩約之閣閣是也刊本 據經文改 周 斯干訛綿詩閣閣訛格格並據詩經改 于字俱訛如據詩經改 禮疏改





腾绿盖生臣胡作哲校對官編修臣表 謙